

FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM
PÉNZÜGYI FŐOSZTÁLY

A HALÁSZATI
TERMELŐSZÖVETKEZETEK
ZÁRSZÁMADÁSA
1960

FÖLDMŰVELESUGYI MINISZTERIUM

.....megye
Pénzügyi Főosztály
.....járás (város)

..... község (város)

A HALÁSZATI TERMELŐSZÖVETKEZETEK

**1960. évi
ZÁRSZÁMADÁSA**

TARTALOM:

- I. Mérleg
- II. Eredménykimutatás
- III. Ágazati önköltség
- IV. A fő termelési ág jellemző mutatói

Munkalapok:

- A. Előzetes mérleg
- B. Munkalap az általános költségek felosztásához
- C. Munkalap az amortizációs költségek kiszámításához
- D. Egyezőségi tábla

Mellékletek: (a termelőszövetkezetnek kell csatolni)

- 1. Leltár
- 2. Tételes főkönyvi kivonat I.
- 3. Tételes főkönyvi kivonat II.
- 4. Szöveges beszámoló

Egyesített országos zárszámadás

halászati termelőszövetkezet

I. MÉRLEG

1960. december 31.

Ezer forintban

Sorszám	A k t í v á k	1959. évi tényszám	1960.	
			részletezés	összesen
a	b	c	d	e
1	A) Állóeszközök, beruházások és beruházási eszközök	---	---	
2	Ingatlanok 11	11.185	12.980	
3	Gépek, berendezések és felszerelések 121—125	6.347	7.397	
4	Járművek és szállítóeszközök 13	1.580	1.780	
5	Igás- és tenyészállatok	256	543	
6	Beruházási hitelből végzett ivadékolás	684	536	
7				
8	Befejezetlen beruházások 161—169	252	1.616	
9	Beruházási szállítónak adott előleg 419	19		
10	Egyéb beruházási adósok	1	67	
11	Beruházási anyagok 17	100	111	
12				
13	Beruházási betétszámla 32	310	352	
14	Egyéb beruházási eszközök	1	14	
15				
16	Állóeszközök, beruházások és beruh. eszközök 2—15. sor	---	---	25.396
17	B) Termelési készletek	---	---	
18	Ipari anyagok 241	2.070	2.288	
19	Fogyóeszközök 245	1.445	1.647	
20	18+19 sor	---	---	3.935
21	Kifogott hal 26	329	387	
22	Segéd- és melléküzemek termékei 23	---	---	
23	Növénytermelési termények és termékek	419	983	
24	Tógazdasági melléküzem halkészlete	711	998	
25	Hízóállatok	39	94	
26	Kitermelt kagyló	6	174	
27	Gyöngyházgombüzem késztermékei	205	183	
28	Egyéb segédüzemági termék Nád		44	
29	Segéd- és melléküzemek termékei összesen 23-tól 28. sorig	---	---	2.863
30	Befejezetlen termelés	---	---	
31	Mezei leltár	144	350	
32	Tógazdasági melléküzem befejezetlen termelése	245	313	
33	31+32. sor	---	---	
34	Göngyöleg	118	216	879
35	C) Egyéb forgóeszközök	---	---	
36	Fizetési eszközök	---	---	

Sorszám	P a s s z í v á k	1959. évi tényszám	1960.	
			részletezés	összesen
f	g	h	i	j
56	A) Állóeszközök és beruházások forrása	---	---	
57	Fel nem osztható szövetkezeti alap 411	10.344	17.122	
58	Földalap 415			
59				
60	Beruházási hitelek	---	---	
61	Rövidlejáratú beruházási hitelek 418	766	53	
62	Középlejáratú beruházási hitelek 418	1.062	2.049	
63	Hosszúlejáratú beruházási hitelek 418	8.259	5.741	
64				
65	Tagok követelése behozott állóeszközökért 417	202	201	
66	Beruházási szállítók 419	102	230	
67				
68				
69				
70				
71	Állóeszközök és beruházások forrásai 57—70. sorig	---	---	25.396
72	B) Termelési készletek forrása	---	---	
73	Üzemi alap 42	4.865	5.757	5.757
74	Termelési hitelek 453	524	1.020	1.020
75	Munkabérelszámolási számla 458	151	262	
76	SZTK 451-ből	207	215	
77	Tartós passzívák 75+76. sor	---	---	477
78	Szállítók	722	977	
79	Egyéb hitelezők	10	17	
80	78+79. sor 44	---	---	994
81	Göngyöleg	25		
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90	C) Egyéb forgóeszközök forrása	---	---	
91	Köztartozások (SZTK kivételével) 451-ből	426	540	

31	Mezei leltár		144	350	
32	Tőgazdasági melléküzem befejezetlen termelése		245	313	
33		31+32. sor	---	---	
34	Göngyöleg		118	216	879
35	C) Egyéb forgóeszközök		---	---	
36	Fizetési eszközök		---	---	
37	MNB elszámolási számla	311	2.424	3.184	
38	MNB zárt bankszámlák	312	5	10	
39	Pénztár	314	285	341	
40	Átvezetési számla	319	191	204	
41	Fizetési eszközök összesen 37-től 40. sorig		---	---	3.739
42	Kintlevőségek		---	---	
43	Vevők	34	405	507	
44	Különféle adósok	35-ből	782	685	
45	Tagok előlegei	38	15.925	17.312	
46	Szállítók tartozik egyenlege	44	21	375	
47	Kintlevőségek összesen 43-tól 46. sorig		---	---	18.879
48	Különféle forgóeszközök		---	---	
49	Szociális és kulturális tartalék számla	33	26	118	
50	Átmenő aktívák	35-ből	140	398	
51	Vegyes elszámolási számlák		110	51	
52					
53					
54	Különféle forgóeszközök összesen 49-től		---	---	567
55		Főösszeg:	46.780	56.258	56.258

Budapest

196 o. december hó 31. n.

.....
elnök

ellenőrző bizottság

főkönyvelő

86				
87				
88				
89				
90	C) Egyéb forgóeszközök forrása	---	---	
91	Köztartozások (SZTK kivételével) 451-ből	426	540	
92	Tagok esedékes követelései 47	80	198	
93	Szociális és kulturális alap 43	391	610	
94	Vevők követel egyenlege 34	3	238	
95	Fenőszá befizetési kötelezettség 455	573	1.010	
96	Tartalékolás tagok prémiumára	80	98	
97	Atmenő passzívák 459	130	62	
98	Vegyes elszámolási szlák	22	23	
99				
100				
101				
102				
103				
104				
105				
106				
107				
108	Tagok részesedése 48	17.836	19.835	
109	Egyéb forgóeszközök forrása összesen 91-től 108 sorig	---	---	22.614
110	Főösszeg:	46.780	56.258	56.258

Jövedelemelosztás			
111	Évközből üzemviteli bevételekből végzett beruházás	---	2.954
112	Tartalékolás beruházásra zárszámadás szerint	968	---
113	Üzemviteli alap képzése	1.099	---
114	Tartalékolás tagok pénzügyi prémiumára	109	---
115	Szociális és kulturális alapra	444	---
116	Tartalékolás összesen 112—115 sorig	---	2.620
117	Tagok részesedése	---	19.835
118	Nyereség 111+116+117 sor	---	25.409

gyesített országos zárszámadás

halászati temelészövetkezet

II. EREDMÉNYKIMUTATÁS

1960. december 31.

Ezer forintban

Sorszám	Ágazat	Forgalom		Eredmény	
		Ráfordítások	Hozamok és árbevételek	Veszteség	Nyereség
a	b	c	d	e	f
1	Természetesvízi halászat eredménye 63—713	4936	16799		11863
2	Segéd- és melléküzemek eredménye 64—714	---	---	---	---
3	Mezőgazdasági melléküzem	1362	3036		1674
4	Tógazdasági melléküzem	1558	2558		1000
5	Hízlalda	603	487	116	
6	Kagylókitermelés		581		581
7	Gyöngyházgombgyártó üzem	1329	6274		4945
8	Konzerváló üzem	111	100	11	
9	Darálóüzem		16		16
10	Egyéb segédüzemág		33		33
11	Ráfordítások és természetbeni hozamok összesen 1—10. sor:	9899	29884	127	20112
12	Halászat értékesítési eredménye 67—73	14639	14254	385	
13	Halászcserda eredménye 65—75	33978	38419		4441
14	Segéd- és melléküzemek értékesítési eredménye 67—74	---	---	---	---
15	Mezőgazdasági melléküzem	258	875		617
16	Tógazdasági melléküzem	1975	2303		328
17	Hízlalda	192	287		95
18	Kagylótermelés	260	656		396
19	Gyöngygombgyártó üzem	6734	8083		1349
20	Konzerváló üzem				
21	Darálóüzem	23	32		9
22	Egyéb segédüzemágak	84	122		38
23					
24	Egyéb tevékenység eredménye	---	---	---	---
25	Anyagok és fogyóeszközök értékesítése	60	60		
26	Előző éveket illető eredménytéttelek	205	144	61	
27	Forgalommal arányos adók 78	---	---	---	---
28	Halászat forgalmi adója	797	---	797	---
29	Halászcserda forgalmi adója	798	---	798	---
30	Gyöngygombgyártó üzem forgalmi adója	2489	---	2489	---
31	Egyéb tevékenység forgalmi adója	29	---	29	---
32	Horgászati díjbevételek	---	906	---	906
33	Kisszerszámos területi engedélyek	---	565	---	565
34	Egyéb tevékenység eredménye	715	1954		1239
35	Összes eredménytéttelek 11—34	73135	98544	4686	30095
36	Eredmény nyereség f—e	25409	---	25409	
37	veszteség e—f	---		---	
38	Mindösszesen	98544	98544	30095	30095

Budapest

1960. december 31. -n.

elnök

ellenőrző bizottság

főkönyvelő

Egyesített országos zárszámadás

halászati termelőszövetkezet

Ezer forintban

III. ÁGAZATI ÖNKÖLTSÉG

1960. december 31.

Termékegységre eső önköltség
forint fillérben

Sorszám	Megnevezés	Ágazat: Természetesvízi halászat		Ágazat: Tógazdaság		Ágazat: Gyöngyházgombgyártás	
		Terv	Tény	Terv	Tény	Terv	Tény
a	b	c	d	e	f	g	h
1	Felhasznált befejezetlen termelés	~~~~~	~~~~~	387	250	~~~~~	~~~~~
2	Anyagköltség	1720	907	751	913	470	953
3	Elszámolt munkaegység forintértéke	13091	13091	713	713	2164	2164
4	Szerződöttetett alkalmazottak bérköltsége	792	617	98	27	16	73
5	Szövetkezeti tagok öregségi és betegségi biztosítása	303	179	1	-	32	25
6	Bérek közterhei	83	50	1	1	-	5
7	Forgalmi adó	890	723	132	92	1758	2210
8	Vízberletti díj (tógazdasági ágazatnál vízhasználati díj)	1026	1018	101	-	~~~~~	~~~~~
9	Segédüzemági igénybevétel	9	16	-	-	-	-
10	Értékcsökkenési leírás	124	286	37	39	13	13
11	Különféle költségek	961	1070	28	76	169	119
12	Általános költségek	775	1079	231	291	310	369
13	Bruttó termelési költség: 1-től 12. sorig	19774	19036	2480	2402	4932	5931
14	Le	melléktermék	124	311	-	-	-
15		megtérülések	858	1197	-	-	-
16		14+15. sor	982	1508	-	-	-
17	Nettó termelési költség: 13—16. sor	18792	17528	2480	2402	4932	5931
18	Főtermék	mennyisége:	15928	15285	1667	1475	185500/c
19		természetesvízi halászatnál egyenértékre átszámítva	8511	7562	-	-	237191/c
20		értéke:	18047	16799	2970	2558	-
21	Főtermék önköltsége: 17:18. sor	11.74	11.47	14.86	16.27	26.65	25.03

Budapest

19 60. december hó 31 -n.

elnök

ellenőrző bizottság

főkönyvelő

IV. A FŐTERMELÉSI ÁG JELLEMZŐ MUTATÓI
1960. december 31.

Sorszám	Megnevezés	1959.	1960.		A kiszámítás módja
		mennyiség			
a	b	c	d		e
1	A gazdasági évben kifogott hal összszúlya	16696	16760	q	termelési statisztikai jelentés
2	Ebből elsőrendű	6026	6462	q	termelési statisztikai jelentés
3	Ebből másodrendű	10670	10298	q	termelési statisztikai jelentés
4	Az összfogás negyedéves megoszlása	---	---		---
5	I. negyedév	2428	1993	q	az 1. sor bontása
6	II. negyedév	4318	4145	q	
7	III. negyedév	4108	3990	q	
8	IV. negyedév	5842	6632	q	
9	Az elsőrendű halfogás negyedéves megoszlása	---	---	---	---
10	I. negyedév	675	545	q	a 2. sor bontása
11	II. negyedév	1221	1043	q	
12	III. negyedév	1602	1488	q	
13	IV. negyedév	2528	3386	q	
14	A másodrendű halfogás negyedéves megoszlása	---	---	---	---
15	I. negyedév	1779	1348	q	a 3. sor bontása
16	II. negyedév	3126	3053	q	
17	III. negyedév	2475	2643	q	
18	IV. negyedév	3290	3254	q	
19	Az összhalfogás elsőrendű egyenértékre átszámítva	8693	9037	q	2. sor+3. sor 4
20	Az összhalfogásból ősi eszközökkel kifogva	16007	16247	q	az 1. sor bontása
21	Az összhalfogásból elektromos géppel kifogva	689	513	q	az 1. sor bontása
22	Az elektromos géppel kifogott halból jóhal	524	395	q	a 21. sor bontása
23	Az elektromos géppel kifogott halból másodrendű	165	118	q	a 21. sor bontása
24	Az összhalfogásból piaci értékesítés	14225	13113	q	az 1. sor bontása
25	Az összhalfogásból felhasználás a halászcserájában	2131	2315	q	az 1. sor bontása
26	Az összhalfogásból felhasználás konzervüzemben	203	70	q	az 1. sor bontása
27	Az összhalfogásból telelőkben tárolva	66	1230	q	az 1. sor bontása
27	Az összhalfogásból apadás vagy romlás	66	32	q	az 1. sor bontása
28	A szövetkezet vízterülete	92256	92456	kh	
29	1 kh vízterületre eső halfogás abszolút súlyban	18	18.1	kg	(1. sor/28. sor) x100
30	1 kh vízterületre eső halfogás elsőrendű halból	6.7	7	kg	(2. sor/28. sor) x100
31	1 kh vízterületre eső halfogás másodrendű halból	11.3	11.1	kg	(3. sor/28. sor) x100
32	1 kh vízterületre eső halfogás jóhal egyenértékben	9.7	9.8	kg	(19. sor/28. sor) x100
33	A szövetkezet taglétszáma	1087	1020	f6	
34	Ebből halászati ágazatban foglalkoztatva	862	792	f6	33. sorból
35	Egy szövetkezeti tagra eső halfogás abszolút súlyban	1937	2115	kg	(1. sor:34. sor) x100
36	Az állomány által teljesített munkaegység száma	256471	252912		
37	Egy munkaegység forintértéke	69.55	72	Ft	Mérleg 117. sor:IV. tábla 36. sor
38	Egy szövetkezeti tag évi jövedelemrészesedése (átlag)	16408	16830	Ft	Mérleg 117. sor:IV. tábla 33. sor
39	A halászat termelési értéke /tőgazdasági melléküzemek/	17500	18503	Ft	

Budapest

1960. december hó 31 -n.

elnök

ellenőrző bizottság

főkönyvelő

* A termelési érték kiszámítása a II. tábla adataiból történik a következőképpen. 1. sor d oszlop + 12. sor f oszlop vagy - 12. sor c oszlop - 28. sor e oszlop

Sor-szám	A k t í v á k	Részletezés	Összesen
a	b	c	d
1	I. Állóeszközök	---	
2	Ingatlanok	12.980	
3	Gépek, berendezések és felszerelések	7.397	
4	Járművek és szállítóeszközök	1.780	
5	Igás és tenyészállatok	543	
6	Beruházási hitelből végzett ivadékolás	536	
7	Befejezetlen beruházások	1.616	
8	Beruházási szállítóknak adott előleg		
9	Egyéb beruházási adósok	67	
10	Beruházási anyagok	111	
11	Beruházási betétszámla	352	
12	Egyéb beruházási eszközök	14	
13	2—12. sor összesen:	---	25.396
14	II. Készletek	---	
15	Anyagok	2.288	
16	Fogyóeszközök	1.647	
17	Kifogott hal	387	
18	Szántóföldi növénytermelés termékei	983	
19	Hízóállatok	94	
20	Tógazdasági melléküzem halkészlete	998	
21	Gyöngyházgombgyártó melléküzem termékei	183	
22	Mezei leltár	350	
23	Tógazdasági melléküzem befejezetlen termelése	313	
24	Egyéb melléküzemági termék	218	
25	Göngyöleg	216	
26	15—25. sor összesen:	---	7.677
27	III. Egyéb forgóeszközök	---	
28	MNB elszámolási számla	3.184	
29	MNB zárolt bankszámlák	10	
30	Pénztár	341	
31	MNB átvezetési számla	204	
32	Vevők	507	
33	Különféle adósok	685	
34	Tagok előlegei	17.312	
35	Szállítók tartozik egyenlege	375	
36	Szociális és kulturális tartalék számla	118	
37	Átmenő aktívák	398	
38	Vegyes elszámolási számlák	51	
39	Fenosza bef.kötelezettség	2.954	
40			
41	28—40. sor összesen:	---	26.139
42	IV. Eredményelszámolás	---	---
43	Veszteség	---	
44		Főösszeg:	59.212

Sor-szám	P a s s z í v á k	Részletezés	Összesen
e	f	g	h
45	I. Állóeszközök forrásai	---	
46	Fel nem osztható szövetkezeti alap	17.122	
47	Földalap		
48	Rövidlejáratú beruházási hitelek	53	
49	Középlejáratú beruházási hitelek	2.049	
50	Hosszúlejáratú beruházási hitelek	5.741	
51	Tagok követelése behozott állóeszközökért	201	
52	Beruházási szállítók	230	
53			
54			
55			
56			
57	46—56. sor összesen:	---	25.396
58	II. Készletek forrásai	---	
59	Üzemi alap	4.658	
60	Termelési hitelek	1.020	
61	Tartós passzívák	477	
62	Szállítók	977	
63	Göngyöleg elszámolás		
64	Egyéb hitelezők	17	
65			
66			
67			
68			
69			
70	59—69. sor összesen:	---	7.149
71	III. Egyéb forgóeszközök forrásai	---	
72	Köztartozások SZTK kivételével	540	
73	Tagok esedékes követelései	198	
74	Szociális és kulturális alap	166	
75	Átmenő passzívák	62	
76	Vegyes elszámolási számlák	12	
77	Fenosza bef.kötelezettség	42	
78	Vevők követel egyenlege	238	
79			
80			
81			
82			
83			
84			
85	72—84. sor összesen:	---	1.258
86	IV. Eredményelszámolás	---	---
87	Nyereség	---	25409
88		Főösszeg:	59212

Budapest 1960. december hó 31. -n.

Egyesített országos zárszámadás

halászati termelőszövetkezet

B) MUNKALAP AZ ÁLTALÁNOS KÖLTSÉGEK FELOSZTÁSÁHOZ

Ezer forintban

Sorszám	A felosztáshoz szükséges adatok	a	b
1	Halászat bttó bevételi forgalma	mFt	%
2	Halászcserda bevételi forgalma	mFt	%
3	Melléküzemek bevételi forgalma	~~~~	~~~~
4	a)	mFt	%
5	b)	mFt	%
6	c)	mFt	%
7	d)	mFt	%
8	e)	mFt	%
9	Összes árbevétel	mFt	100%

ÖSSZSZÖVETKEZETI SZINTEN NEM KERÜL KITÖLTÉSRE

ÁGAZATI FELOSZTÁS

10	Halászat	mFt	%
11	Halászcserda	mFt	%
12	Melléküzemek	~~~~	~~~~
13	a)	mFt	%
14	b)	mFt	%
15	c)	mFt	%
16	d)	mFt	%
17	e)	mFt	%
18	Általános költségek 66	mFt	100%

....., 19 hó -n.

főkönyvelő

C) MUNKALAP AZ AMORTIZÁCIÓS KÖLTSÉGEK KISZÁMÍTÁSÁHOZ

Ezer forintban

Sorszám	Allóeszközcsoport megnevezése	Leírási kulcs ‰	Ágazat:		Ágazat:		Ágazat:	
			Természetesvízi halászat					
			Allóeszközök leltári értéke	Allóeszközök értéksökke- nése c×d	Allóeszközök leltári értéke	Allóeszközök értéksökke- nése c×f	Allóeszközök leltári értéke	Allóeszközök értéksökke- nése c×h
a	b	c	d	e	f	g	h	i
1	Épületek és építmények	1,3‰						
2	Tógazdasági mélyépítmények	1,3‰						
3	Téher- és személygépkocsik	10,—‰	ÖSSZSZÖVETKEZETI SZINTEN NEM TÖLTENDŐ KI.					
4	Motorkerékpárok	15,—‰						
5	Gazdasági berendezések és felszerelések	3,6‰						
6								
7	Összesen:	—						

....., 19 hó -n.

.....
főkönyvelő

J e l e n t é s

a halászati termelőszövetkezetek 1960.évi zárszámadásához.

I. Általános rész.

A halászati termelőszövetkezetek zárszámadása az ország területén működő valamennyi halászati tsz., továbbá a Halászati Termelőszövetkezetek Központi Intézőbizottsága zárszámadásának adatait tartalmazza. A halászati tsz.-ek száma a gazdasági évben 24 volt az alábbiak szerint:

Előre htsz.Győr
Uzód Falu htsz.Esztergom
Kék Duna htsz.Budapest
Május 1.htsz.Budapest
Ságvári htsz.Ercsi
Vörös Csillag htsz.Paks
Béke htsz.Tolna
Új Élet htsz.Baja
Szabadság htsz.Nagybaracska
Petőfi htsz.Mohács
Harcos htsz.Kiskunhalas
Rákóczi htsz.Fehérgyarmat
Alkotmány htsz.Nyíregyháza
Tiszavirág htsz.Tokaj
Szóke Tisza htst.Mezőcsát
Május 1.htsz.Poroszló
Felszabadulás htsz.Szolnok
Virágzó htsz.Alpár
Haladás htsz.Csongrád
Ady htsz.Hódmezővásárhely
Kossuth htsz.Szeged
Viharsarok htsz.Gyoma
Bocskai htsz.Hajdusoboszló
Tórekvés htsz.Velence

Felsoroltak közül a május 1. budapesti telephelyű htsz. beolvasztásra került a Kék Duna htsz.-be, azonban 1960.évre még önálló zárszámadást készített. Egyidejűleg alakult meg a Dráva halászatára a Drávai Határőr halászati tsz. mely azonban 1960.évben lényeges gazdasági tevékenységet még nem folytatott. A felsorolt 24 htsz.gazdasági tevékenysége 93.000 kh

természetes víz halászatára terjed ki, melyből tárgyévben 1000 kh-t félintenzív tógazdaságként kezeltek. Melleküzemként kezelésükbe tartozott 517 kh halastó, 1601 kh mezogazdasági művelés alatt álló terület, 27 vendéglátóipari üzem, 6 gombgyártóüzem, 1 konzerváló üzem. A főüzemág termelése érdekében üzem-bentartott segédüzemek: 14 tehergépkocsi, 94 motors vizijármű, 8 motorizált hínárvágó, 2 traktor, 6 elektromos halászógép.

A mérleg összesítése bruttó eljárással készült. Az eredménykimutatás - az ágazati eredmények egyszerűbb áttekinthetősége érdekében - nettósítva került beállításra a zárszámadásba.

II. A termelés kiértékelése.

1., Halászat és halgazdaság.

A természetesvizi halászat mennyiségi eredményének, valamint tervteljesítesének számszerű kiértékelése előtt előre kell bocsájtanunk, hogy a termelés számszerű eredményeinek értékelése lényegében eltérő módon történt az állami halgazdasági szektor terméseredményének kiértékelésétől és lényegesen sokrétűbb munkát igényel. Ennek elsődleges oka, hogy a termelőszövetkezeti halászat zömme természetes vizen folyik, aminek következtében a termelés eredménye sokkal nagyobb mértékben függvénye a természeti tényezőknek és viszonyoknak, mint a mesterséges haltenyésztés esetében. Ezen túlmenően az állami halgazdaságok, melyek kizárólag nemes halak, elsősorban pontytermelésre profilizáltak, terméseredményei lényegében homogén, azonos értékű halhús formájában jelentkeznek, ahol a tenyésztő és termelőmunka célkitűzéseinek megfelelően még az egyedsúlyok is tervszerűen alakíthatók ki. Ennek következménye, hogy a terméseredmények kiértékelése egyszerű összehasonlító módszerekkel, a terv és tényadatok mechanikus szembeállításával elvégezhetők. A termelőszövetkezeti természetesvizi halászat esetében viszont a termelés eredménye a halzsákmány, mind halrajták, mind egyedsúlyok tekintetében teljesen heterogén közös nevezőre alig hozható anyag, így a termelési tervek teljesítesének mérése a számszerű összehasonlító módszereken felül feltétlenül megkívánja a részletes minőségi elemzést.

Itt kell megemlékeznünk arról is, hogy az utóbbi két évben a halászati tsz.-ek főüzemági tevékenysége nemcsak a halászat-ra, hanem a halászati jog által biztosított más hasznos vízi-állatok kitermelésére is kiterjedt. Ezek közül elsősorban emli-tendő a béka és a folyami kagyló, melynek termelésével a tsz.-ek 1958-ig egyáltalában nem, vagy csak szórványosan foglalkoz-tak. Ennek elsődleges oka, hogy a felszabadulás óta békát a ha-zai piac egyáltalában nem vett fel, a folyami kagylónak viszont a MEH részére megállapított átvételi ára olyan alacsony volt, hogy annak kitermelése nem fizetődött ki. Lényegében mindkét melléktermék kitermelése 1959.évben indult meg és a termelő-tevékenység 1960.évben vett erősebb lendületet. A béka nagyobb arányú kitermelését a francia import megindulása tette lehető-vé, ahol a kereslet igen nagy, minden esetre sokszorosan meg-haladja a szövetkezetek jelenlegi termelését. A folyami kagyló kitermelését viszont az a körülmény mozdította elő, hogy több htsz.berendezkedett gyöngyházgomb előállítására, ami lehető-vé tette az átvételi árak kedvezőbb kialakítását.

Fentiek figyelembevételével a termelés eredményének kiér-tékelésénél párhuzamosan alkalmaztuk a mennyiségi összehason-lítást a minőségi elemeléssel. A főüzemág összesített eredmé-nyének mérésénél az egyes halfajták, továbbá a melléktermékek egységes elszámolóáron számított hozamaikat - a minőségi és súly-kategóriák figyelembevételével - viszonyítottuk az összesi-tett üzemterv azonos szintre hozott adataival.

A főüzemág tárgyévi összhaltermelése beleértve a belter-jesen művelt vagyis etetett holtági halászatot, továbbá a tó-gazdaságok haltermelését 16760 q áruhal volt, ami összevet-ve az összesített mennyiségi tervfeladattal 95.2 % mennyiségi tervteljesítésnek felel meg az alábbiak szerint:

	Tervfeladat	Tényleges termelés	Teljesi-tés
	q	q	
Összes haltermelés	17595	16.760	95.2 %
Béka termelés	302	366	121.2 %
Folyami kagyló	1784	2857	160.1 %

Az egyes halfajták minőségi megoszlása, az egyedsúly szerinti osztálykategória, továbbá a melléktermékek figyelem-

bevételeivel

az elszámoló áron tervezett hozamérték	Ft	21,494.000
tényleges hozam	"	20.662.000
a főüzemág tervteljesítése	"	96.1 %

A termelés negyedéves megoszlása.

	Tervszám q	Tényszám q	Lemaradás q	Teljesítés q
I.	2388	1993	395	
II.	4294	4146	148	
III.	5009	3990	1019	
IV.	5904	6631		727
	17595	16760	835	

A haltermelés minőségi elemzése.

Megnevezés	Terv q	Tény q	Lemaradás q	Teljesítés q
Ponty	4250	4387		137
Süllő	667	447	220	
Harcsa	815	603	212	
Csuka	1171	670	501	
Kecsege	143	69	74	
Márna	596	564	32	
Vegyes fehérhal	9950	10015		65
Különlegesség	3	5		2
	17595	16760	835	

A termelés vízrendszerek szerinti alakulása.

	Tervfeladat	Teljesítés	A tervteljesítés %-a
Duna és vízrendszere	8.185	7.641	93.3
Tisza	4.362	3.902	89.4
Körösök	2.337	3.181	136.1
Velencei tó	850	594	69.8
Ferenc csatorna	671	562	83.7
Kiskunhalasi szikések	175	79	45.1
Hajdusoboszlói csatornák	1.015	801	78.8
Összesen	17.595	16.760	95.2

Az elemzőtáblák alapján az alábbi következtetéseket vonhatjuk le:

- 1., A haltermésben globálisan jelentkező lemaradás egységesen jelentkezik az első három tervnegyedben, túlteljesítés csak a negyedik negyedben mutatkozik.
- 2., A vízrendszerenként mért terméseredmények azt mutatják, hogy a Kőrösök kivételével általános lemaradás jelentkezik valamennyi vízrendszernél.
- 3., A minőségi halaknál a ponty kivételével egységes a lemaradás.

A természetesvizi halfogásban mutatkozó lemaradás elsődleges oka kétségtelenül a rendkívül kedvezőtlen időjárással indokolható. A tavaszi hónapokban a vízállás rendkívül alacsony volt, így nem tudta előnteni az ártéri holtágakat, aminek következtében a hal nem tudta felkeresni az árterületeket. A tavaszi alacsony vízállás elsősorban a kiterjedt holtágrendszerrel rendelkező déldunai szövetkezetek terméseredményeit beárlósította hátrányosan, melyeknek a tömeges fogásra alkalmas halászóhelyei zommal a holtágakban vannak. Jellemzőként említjük meg, hogy például a mohácsi Külső Bédában 1959 évben 360 q halat termeltek ki, míg 1960-ban azonos területen és munkaráfordítás mellett 123 q volt az eredmény. A déldunai holtágrendszerben azonos okokból általában fenti példa szerint alakultak ki a fogási arányszámok. Túlteljesítés a dunai szövetkezetek közül csak a budapesti Május 1. htsz.-nél jelentkezik 216 q-val és a tolnai Béke htsz.-nél 353 q-val. A túlteljesítés mindkét esetben a vízállástól független okokra vezethető vissza. A Május 1. htsz. többletfogása ugyanis a Magyar Országos Horgász Szövetség kezelésében lévő soroksári Dunaág szelektáló halászatának eredménye, a tolnai Béke htsz. viszont a boggyiszlói, faddi és taplói holt Dunaágakat vont a mesterséges benépesítéssel és etetéssel felintenzív tógazdasági jellegű kezelésbe.

Fent említett okokra vezethető vissza az a megállapítás is, hogy a halfajtankinti minőségi elemzés eredménye azt mutatja, hogy többleteredmény a nemes halaknál csak a pontytermelés vonalán jelentkezik és pedig a vízrendszerenkinti megoszlást vizsgálva a Duna vonalán egyedül a már említett tolnai szövetkezetnél, továbbá a Kőrösöknél, melynek holtágrendszerét a gyomai Vinarsarok htsz. kezeli felintenzíven maximális népesítés.

sel.

A tavaszi kedvezőtlen alacsony vízállás után következett be július hónapban az áradás és a magas vízállás a nyári és őszi hónapokban egyenletesen tartotta magát, ami a folyami halászatra ismét előnytelen. Ilyenkor ugyanis a halak az ártéri holtágakból már visszahúzódnak a mederbe, a magas víz viszont elönti a kihúzóhelyeket és nem teszi lehetővé a mederfenéig történő nagyhálós halászatot.

A terméseredményre elsődlegesen kedvezőtlenül ható vízállási viszonyokon kívül ezuttal sem hagyhatjuk figyelmen kívül azokat az okokat, melyek a természetesvízi halászat eredményére permanensen és fokozódó mértékben csökkentőleg hatnak. Így elsősorban az állandóan fokozódó, már Bajáig lehúzó ipari vízszennyezés, mely a sulyponti helyeken elsősorban Győrött, Budapest és Sztálinváros körzetében nemcsak tömeges halpusztulást idéz elő, hanem az élve kifogott hal is sok esetben a renolos mellékiz miatt élvezhetetlenné válik. Ugyancsak itt kell megemlékeznünk - mint a terméseredményt kedvezőtlenül befolyásoló külső tényezőről: a holtágak és elöntéseknek a folyamszabályozási tevékenység következtében fokozódó eliszapolódásának gyorsulásáról.

A halászat eredményét hátrányosan befolyásoló fent említett általános okok nem, vagy csak másodlagosan hatnak a külön kimunkált Velencei tó, hajdusoboszlói csatorna-rendszer, a Ferenc csatorna és a kiskunhalasi tavak rossz terméseredményeire.

Az első két esetben a terméseredmény csökkenése feltétlenül a helytelen munkaszervezés és a kötelező ivadékolás elmulasztásának a folyamata. A kiskunhalasi Harcos htsz. 665 kh vízterületéből a 210 kh Harkai tavat kivonták, mivel az a dongéri csatorna megépítéséhez mint víztározó szükséges, így azon csak a csatorna kiépítése után folytathat ismét termelést a tsz. A nagybaracska Szabadság htsz. által kezelt Ferenc csatornán a bajai bejáratu zsilip ujjáépítése miatt a csatorna bejáratí részét lezárták, úgyhogy a terület a Dunából vizet általában nem kaphat. Az alsó zsiliprendszer a jugoszláv vízügyi hatóságok rendelkezése alatt áll és azok nem veszik tekintetbe a htsz. vízszükségletét. A megzavart vízellátás kedvezőt-

lenul hatott a halászatra, azonkívül az 1956.évi jegesár által lesodort haltömeg még mindig érezteti hatását a szövetkezet halfogásában.

A természetes vizek ivadékolása.

A halászati szövetkezetek a természetes vizek meghatározott mértékű ivadékutánpótlására állami előírás kötelezi. Ennek értelmében a kötelező kihelyezés - a beszámolóhoz csatolt kimutatás szerinti megoszlásban - 70.000 kg pontyivadék volt. Ténylegesen kihelyezésre került 68.450 kg 97.8 %-os teljesítéssel. Az országos szinten mért viszonylag kedvező kép termelőszövetkezetenkénti vizsgálata sokkal kedvezőtlenebb eredményt mutat. Egyes - különösen a kiterjedt holtágrendszeren gazdálkodó htsz.-ek - az ivadékolási tervet jelentősen túltelejesítik, ugyanakkor súlyponti helyeken a kötelező ivadékolás elmarad. Az ivadékolás terén még ma is fennálló hiányosságok elsődleges oka kétségek nélkül az, hogy a szövetkezetek többsége ivadékonellátásra nincs berendezve, így ivadékszükségletüket külső forrásból vagyis az állami szektortól történő vásárlás útján kellett volna beszerezniük. Sok év gyakorlata bizonyítja azonban, hogy úgy mint a tárgyévben is az állami tógazdaságok a szövetkezeteket megfelelő mennyiségű jóminőségű egészséges ivadékkal ellátni nem tudják, mivel maguk is ivadékhányattal küzdenek. Így csak esetenként jelentkező ivadékreleségüket bocsajtották a szövetkezetek rendelkezésére, amely a dolgok természetéből fakadóan az állami gazdaságok által termelt ivadék leggyengébb minősége, sőt nem egy esetben hasvízkórral fertőzött volt. A kérdés végleges megoldása érdekében a Halászati Termelőszövetkezetek Központi Intézőbizottsága az igényeket mindenben kielégítő ivadéknevelő szakgazdaság létesítést határozta el egy dunántúli és egy tiszántúli főegységben. A dunántúli egység kivitelezését Pákozd térségében 1960.évben kezdték meg 3 milliós beruházási összeggel és az 1961.évben már részlegesen üzemel.

A főüzemág termelésének kiértékeléséhez az alábbi részletes elemzőtáblákat csatoltuk:

- 1., kimutatás a halászati tsz.-ek halfogás eredményeiről,
- 2., a halászati tsz.-ek 1960.évi terméseredményeinek kiértékelése,

- 3., a szövetkezetek halfogásai 4 év viszonylatában,
- 4., halrajták szerinti fogáseredmény 4 év viszonylatában,
- 5., a termelés megoszlása vízrendszerenként,
- 6., a halászati termelőszövetkezetek ivadékkihelyezései,
- 7., kecsege és márnafogások alakulása.

2., Melléküzemek.

Halászcserdák.

Tárgyévben 23 szövetkezet kezelésében 27 halászcserda üzemelt, melyek közül 6 reprezentatív jellegű I. és II. osztályú vendéglátóipari üzem. Az országosan tervezett 34,677.000 forint összforgalommal szemben a ténylegesen lebonyolított áruforgalom 38,419.000 forint volt, 3,8 milliós, 111 %-nak megfelelő túlteljesítéssel. Kedvező jelenség, hogy az összforgalom nagyobbik hányadát bár még mindig az ital teszi ki, az arány különösen a reprezentatív jellegű cserdáknál az ételforgalom felé tolódott az elmúlt évek forgalmához képest. A jelentkező többletforgalom megoszlása az étel és italforgalom között a tervezettel arányos.

Mezőgazdasági melléküzem.

A szövetkezetek kezelésében lévő mezőgazdasági művelés alatt álló terület 1960. évben 1601 kh volt, amiből 940 kh esik a hajduszoboszlói Bocskai htsz.-re. Ezen kívül 3 szövetkezet rendelkezik 100 kh-t meghaladó mezőgazdasági területtel. A mezőgazdasági melléküzem fő célja a halastóval rendelkező halászszerkezeteknél, hogy a felvásárlással nehezen beszerezhető, haltakarmányt saját üzemükben termeljük meg. A melléküzem összesítve 105 %-ra teljesítette tervét. Ezen belül a szántórövidi növénytermelés 109.7 %-os, az állattenyésztés 83.4 %-os teljesítéssel szerepel. A kulturánkinti vizsgálat azt mutatja, hogy olyan növényféléseknél, ahol a tagság kézi munkája döntő szerepet játszik, mint cukorrépa, takarmányrépa, stb., a termésátlagok a tervezett alatt maradtak, viszont ott ahol a munka inkább gépesített és így a kézi munka döntő szerepet nem játszik - mint pl. a takarmánygabonaféléseknél - a terméseredmények jók.

Fogyatékoság a melléküzem vonatkozásában az állatállomány nem kielégítő mennyisége, ami csak nagyon közepes trágyázást tesz lehetővé. Így a teljes mezőgazdasági területre

vetítve 100 kh-ra 12, csak a szántóterület figyelembevételével 16 számosállat esik.

Gombgyártó melléküzem.

Lényeges felfejlődést mutat 1960 évben a saját kitermelésű kagyló felhasználásával folytatott gyöngyházgombgyártás. Az üzemben tartott gombgyártó részlegek száma ez évben eggyel szaporodott, úgyhogy össz-szövetkezet kezelésében 6 gombgyártó üzem működött. Ezek közül 5 kizárólag ing- és fehérneműgombot állított elő, egy üzem különféle gyöngyházárut, dísz tárgyakat, stb. termelt. Az 5 gombkészítő üzem a tervezett 18.5 millióval szemben legyártott 23.700.000 db különféle gombot. A gombgyártás és kagylószedés együttes termelésének az értéke meghaladta a 6 millió forintot.

III. A vagyoni helyzet.

1.. A mérleg elemzése.

Az egyesített mérleg adatai szerint a 24 szövetkezet 25.409/mFt-al aktívan zárt. Az eredmény terhére évközben teljesített munkaegység alapján 17.312/mFt pénzbeni előleg került kifizetésre a tagság részére.

A bruttó eredményen belül két szövetkezetnél és pedig az újpesti Május 1.-nél és a fehérgyarmati Rákóczi htsz.-nél a tagság részére évközben kiadott előleg meghaladja a nyereséget. A szövetkezeti vagyon terhére kiadott többletelőleg a két szövetkezetnél 130/mFt összegben mint mérleghiány jelentkezik és az üzemi alap saját erőből tartalékolta készleteit terheii.

A tiszta nyereség felhasználása az alábbi:

	<u>1000 forintban</u>	
Tartalékolás	2.620	10 %
Az eredmény terhére évközben üzemviteli bevételből végzett beruházás	2.954	12 "
Tagok részesedése	19.835	78 "
	<u>25.409</u>	<u>100 %</u>

Ugyanezen arányszámok 1959.évben:

Tartalékolás és beruházás	15 %
Tagok részesedése	85 "
Összesen	100 %

Tárgyévben tehát az eredmény kisebb százaléka került reosztásra a tagság között mint 1959.évben annak ellenére, hogy a tagok részesedése abszolút számban meghaladta az 1959.évit.

A tartalékolt összeg felhasználása:

	mFt	A tartalékolt összeg %-ában	A tiszta nyereség %-ában
Beruházásra	3922	70	15.5
Uzemviteli alapra	1099	20	4.3
Szociális és kulturális alapra	444	8	1.8
Egyéb céltartalék	109	2	0.4
	5574	100 %	22 %

Az aktív vagyon megoszlása:

	1960 évben	1959 évben
Beruházott vagyon	25.396/mFt 45 %	34 %
Termelési készletek	7.677 " 13 "	13 "
Adósok és fizetési eszközök	5.873 " 10 "	9 "
Tagok előlegei	17.312 " 32 "	44 "
	100 %	100 %

Az üzemi eszközök megoszlása:

	mFt	%
Ipari anyag és fogyóeszköz	3.935	30
Késztermékek	2.863	22
Befejezetlen termelés	879	7
Zárolt bankszámla és célbetétek	128	1
Adósok	1.111	8
Vevők	507	4
Folyószámlakövetelés és pénztár	3.729	28
		100 %

Az aktív vagyon részenkénti vizsgálata azt mutatja, hogy az túlzott mértékben tolódik át a beruházott vagyon felé, aminek elsődleges oka az, hogy a szövetkezetek jóváhagyott beruházási tervfeladatára az előirányzott bankhitelek csak kis hányada kerül folyósításra, így azok a tervezettnél nagyobb mértékben voltak kényszerülve saját eszközeik felhasználására. Ezen túlmenően az üzemi eszközök megoszlása is azt mutatja, hogy viszonylag kevés az azonnali mobillá tehető vagyonrész, különösen, ha figyelembe vesszük a fő termelési ág szezonális jellegét. Ez a folyamat különösen a kisebb szövetkezetek likviditását veszélyezteti és több esetben folyószámlán kívüli gazdálkodáshoz vezet.

A teher-oldal alakulása a tartalékolt összegeknek az alapokba történt helyezése után.

	<u>1000 forintban.</u>
Fel nem osztható szövetkezeti alap	17.122
Üzemi alapok	5.757
Szociális és kulturális alap	610
Fenossza befizetési kötelezettség	1.010
Egyéb tartalék	98
Tagok részesedése	19.835
Saját forrás	44.432
Idegen forrás	11.826

A tagok részesedésének kiiktatása után a fedezettség aránya:

	<u>1959</u>	<u>1960</u>
Saját forrásból	53 %	67 %
Idegen forrásból	47 %	33 %
	100 %	100 %

2., A beruházott vagyon és forrásainak alakulása.

A beruházási terv teljesítése:

	<u>1000 forintban.</u>		
	<u>Tervfeladat</u>	<u>Megvalósulás</u>	<u>Maradék</u> <u>Tulaj. teljesítés</u>
Építés	18.318	3.159	15.159
Jármű	1.015	307	705
Gép berendezés és felszerelés	1.086	1.195	109
	20.419	4.661	

Az építési beruházásoknál mutatkozó lemaradás oka, hogy a létesítésre tervezett két központi ivadéknevelő tógazdaságból a püspökladányi 500 kh kiterjedésű egység egyáltalában nem, a pákozdi 70 kh kiterjedésű egység csak cca 50 %-ban került megvalósításra. Ugyancsak nem került megvalósításra a szolnoki Felszabadulás htsz. által tervezett u.n. Millér halastóvá történő alakítása sem. Felsoroltak közül a püspökladányi gazdaság beruházási főösszege 11 millió, a pákozdi gazdaságé 3 millió, a Millér 1 millió forint.

A tervezett gépi beruházások, továbbá az egyéb gazdasági berendezéseknek és felszereléseknek a termelésbe történő beállítása a járművek kivételével terv szerint történt. A járműveknél mutatkozó lemaradás oka, hogy a vételre tervezett 5 db NDK importból származó 0.75 tonnás IFA tehergépkocsi csak 1961. I. negyedében került leszállításra, a csehszlovák importból előirányzott motoros hínárvágók szállítása teljesen elmaradt, sőt arra 1961. évben sincs kilátás.

A beruházott vagyon a gazdasági év folyamán az alábbiak szerint alakult:

	1000 forintban		
	Allomány 1959. XII. 31.	Allomány 1960. XII. 31.	Növekedés
Ingatlanok /építés/	11.185	12.980	1.795
Gépek	7.927	9.177	1.250
Egyéb	1.623	3.239	1.616
Összesen	20.735	25.396	4.661

A források alakulása:

	1000 forintban			
	1959.	1960.	Növekedés	Csökkenés
Fenossza	10.344	17.122	6.778	
Bankhitel	10.087	7.843		2.244
Egyéb idegen forrás	304	431	127	
	20.735	25.396	4.661	

Az elemzőtábla szerint mutatkozó abszolút növekedés a saját forrás fokozottabb növekedése mellett az igénybevett bankhitel jelentős csökkenésének az eredménye. Mindkét körülmény nagyobb részt a fokozott ütemben mozgósított saját erő, kisebb hányadban a jogszabályok által biztosított hiteltörlesztésre vezethető vissza.

3., A forgóvagyon alakulása.

	<u>1000 forintban</u>		
	1959.XII. 31.	1960.XII. 31.	Növekedés Csökkenés
Termelési készletek:			
Ipari anyagok	2070	2288	218
Fogyóeszközök	1445	1647	202
Halkészlet	1040	1385	345
Termények	419	983	564
Hízó állatok	39	94	55
Gyöngyházgomb	205	183	22
Egyéb melléküzemi termék	6	218	212
Berejezetlen ter- melés	389	663	274
Osszesen	5613	7461	1848
Pénzeszközök:	2905	3857	952
Kintlevőségek	1208	1834	626
Egyéb	394	398	4
Mindösszesen	10120	13550	3430

A forgóvagyon alakulása azt mutatja, hogy az dacára a 3,4 milliós növekedésnek nem kielégítő és nem nyújt kellő biztosítékot a 24 htsz. évi 73 milliós összforgalmának zökkenőmentes lebonyolításához. Különösen igazolja ezt a forgóvagyon részenkénti vizsgálata és szövetkezetenkénti elemzése.

A részenkénti vizsgálat eredménye, hogy a 13 milliós forgóvagyon aránylag kis hányada mobilizálható azonnal, vagy rövid idő alatt, nagyobb hányada - ha nem is inmobil - de mindenesetre a folyó termelés céljára tartalékoltt készlet, sőt előfordulnak ha nem is általánosíthatóan kétes követelések és riktív ~~ak~~aktívák is. A likviditás figyelembevételével készített eszköz-csoportosítás az alábbiakat mutatja:

Rendelkezésre álló fizetési eszközök:

	<u>1000 forintban</u>
Kézpénz	341
Folyószámla	3184
Átvezetési számla	204
Osszesen	3729

30 napon belül mobilizálható vagyontárgyak:

1000 forintban

Vevők	507
Meilleküzemek készter- mékeiből	<u>1430</u>
Összesen	1937

A hozzávetőleges számítás szerint az azonnal vagy rövid időn belül mobilizálható eszközök értéke 5 millió körül venhető számításba, az azonnal vagy rövid időn belül esedékes kötelezettségek viszont ezt az összeget meghaladják:

1000 forintban

Köztartozások	540
Szállítók	977
Fenossza befizetési kötelezettség	1010
Tartalékolás szociális és kul- turális alapra	444
Tagok évvégi pénzbeni részese- dése	<u>2523</u>
	5494

Annak előrebocsátásával, hogy a főüzemági termelés a szezonális jellegénél fogva az év első két hónapjában lényegesen bevételekkel számolni nem lehet a fentiekben kimutatott arány nem mutat kedvező képet. A tételes vizsgálat azt mutatja, hogy a gazdaságilag erős szövetkezetek kellő előrelátással gondoskodtak a fizetési eszközök és termelési készleteknek a termelés zavartalan továbbvitele érdekében szükséges mennyiségű tartalékairól. A gyengébb szövetkezetek a kellő tartalékok hiányában fizetési nehézségekkel küzdenek. Így a 24 htsz.közül a fordulónappal 6 kimerítette elszámolási számláját, illetőleg azokon nem volt érdemleges diszponibilitás.

4., A tiszta vagyon alakulása.

1000 forintban

	1959.XII.31.	1960.XII.31.
Fenosza	10.344	17.122
Fenossza bef.köt.	573	1.010
Termelési alapok a tárgyévi tartalékolással	4.865	5.757
Szociális alap	391	610
Egyéb céltartalék	<u>80</u>	<u>98</u>
	16.253	24.597

A tiszta vagyon tárgyévi növekedése eszerint 8.344/mFt.

	<u>1959.XII.31.</u>	<u>1960.XII.31.</u>
A szövetkezetek száma	24	24
A tagok összlétszáma	1087	1020
1 szövetkezetre eső tiszta vagyon /átlag/	677/mFt	1025/mFt
1 szövetkezeti tagra eső tiszta vagyon /átlag/	15.000 Ft	24.100 Ft

IV. A jövedelmezőségi terv teljesítése
és a termékegységre eső önköltség.

Az országos jövedelmezőségi terv által előírányzott eredmény 24.303/mFt volt, amivel szemben a tényleges eredmény 1106/mFt túlteljesítéssel 25.409/mFt.

A termelés ágazatai szerint számított jövedelmezőség az alábbiak szerint alakul:

	Önköltség Hozamok		Értékesítési eredmény és szolgáltatá- sok eredmé- nye		Ágazati jövedelmezőség
	-	+	+	-	
Halászat	5733	16799		385	10681
Tógazdasági melléküzem	1558	2558	328		1328
Csárdai mel- léküzem			3643		3643
Mezőgazdasági melléküzem	1965	3523	712		2270
Kagyló kiter- melés és gomb- gyártóüzem	3818	6855	1745		4782
Egyéb tevé- kenység	855	149	3411		2705
	13929	29884	9454		25409

A jövedelmezőségi terv teljesítésének alakulása:

		1000 forintban		
		Jövedelmezőségi terv szerint	Ténylegesen +	-
Önköltség	-	10.462	13.929	3.467
Hozamok	+	29.733	29.884	151
Ertékesítési eredmény plusz szolgál- tatások ered- ménye	+	5.032	9.454	4422
				1106

Az elemzőtábla adatai szerint az önköltségi terv kimutatott túlteljesítése elsősorban a szolgáltató tevékenység kiszélesedésének következménye, ami főképpen a mezőgazdasági tsz.-ek halastavainak részes lehalászásából adódik, - kisebb hányadában az értékesítés kapcsán elért többletnyereség eredménye.

A jövedelmezőségi tervteljesítés alakulása a főágazat és melléküzemek, illetőleg szolgáltatások vonatkozásában.

		1000 forintban		
		Tervezet	Tényleges jövedelmezőség	+ -
Természetesvízi halászat		10807	10681	126
Mezőgazdasági haltermelés		1241	1328	87
Kagylókitermelés		610	1237	627
Főágazat jövedelmezősége		12658	13246	588
Mellék és segédüzemek és szolgáltatások		11645	12163	518
		24303	25409	1106

A kimutatás szerint az ágazati jövedelmezőség arányszáma a melléküzemek javára tolódott el. Az 1959. évi zárszámadás szerint a főüzem és a melléküzemek jövedelmezőségi arányszáma 66-34 volt. Ugyanez az arányszám 1960. év vonatkozásában 53-47. Az eltolódás oka, hogy a mezőgazdaság szocialista átszervezése kapcsán jelentős mezőgazdasági területeket csa-

toltak a htsz.-ekhez, másrészt a gombkészítő melléküzemnél mutatkozik jelentős lefutas.

A termékegységre eső önköltség számítását a főüzemág, továbbá a gombgyártó melléküzem termékeire végeztük el. A főüzemágban belül az önköltség külön került kimunkálásra a természetesvizi halászat és a tógazdasági haltermelés termékeire. Az önköltség számításnál a ténylegesen felmerült költségeken felül számításba vettük az amortizációs költségeknek könyvelésen kívül kimunkált összegét, továbbá a termelés érdekében teljesített munkaegységek forintértékét normalizált szinten. Ennek betudásával a természetesvizi halászatnál az 1 kg vegyeshalra számított önköltség 27 fillérrel kedvezőbben alakult - dacára a hozamokban mutatkozó lemaradásnak - a tervezettnél. A kilogramm önköltség csökkenésének oka a melléktermékek hozamértékének lefutása, mely az önköltség kialakításánál mint megtérülés költségesökkentő tényezőként jelentkezik. A tógazdasági tenyésztésű nemesponty kilogramm önköltsége Ft 1.41-el kedvezőtlenebb a tervezettnél, aminek oka a hasvizkóros fertőzés következtében előállott hozamkiesés.

A termékegységre számított önköltség mutatói:

	Ft fillérben	
	Tervezett	Tényleges
1 kg természetesvizi hal önköltsége	11.74	11.47
1 kg tógazdasági nemesponty önköltsége	14.86	16.27

A termékegységre számított önköltségi mutatókat összevetve az ágazati jövedelmezőségi mutatókkal azt láthatjuk, hogy a természetesvizi halászatnál - a melléktermékek betudásával - a jövedelmezőség emelkedése arányos az önköltség csökkenésével. A tógazdasági eredetű halnál az ágazati jövedelmezőség annak ellenére is emelkedett, hogy az önköltség a tervezettnél kedvezőtlenebbül alakult ki. Ennek oka a nemes halban jelentkező hiány következtében előállott árbevételei többlet.

A gombgyártó üzemeknél a 100 db gyöngyházgombra számított önköltség Ft 1.62-vel kedvezőbb a tervezettnél.

Ft fillérben

	<u>Tervszerint</u>	<u>Ténylegesen</u>
1 c önköltsége	26.65	25.03

A termékegységre eső önköltség csökkenésének oka a termelés értékének emelkedése a fix rezsitétélek változatlan szintje mellett.

V. A termelés értékének alakulása.

A 24 htsz.össztermelési értéke 32.270/mFt volt a tervezett 31.352/mFt-al szemben. A termelési érték növekedése tehát 918/mFt az alábbiak szerint.

		<u>1000 forintban</u>	
	<u>Terv</u>	<u>Tény</u>	<u>+ -</u>
Összes hozam +	29733	29884	151
Értékesítési nyereség +	5729	6888	1159
Felhasznált befejezetlen termelés -	389	389	
Forgalommal arányos adók -	3721	4113	392
Termelési érték	31352	32270	918

Az ágazati alakulás.

	<u>Ezer forint</u>	<u>%</u>
Természetesvizi halászat	15862	50
Tógazdasági melléküzem	2641	8
Kagylókitermelés	<u>977</u>	<u>3</u>
Főtermelési ág		19480
Mezőgazdaság	3846	14
Gombgyártás	5134	16
Halászcserédek	3643	9
Egyéb tevékenység	<u>167</u>	
Segédüzemek		<u>12790</u>
Összesen		32270
		100

A termelés értékeinek megoszlása a főüzemág és a melléküzemágak vonatkozásában 61 : 39 volt. Az 1959.évi arányszám 65 : 35, vagyis 1960.évben 4 %-kal tolódott el a melléküzemágak javára.

VI. A tagok jövedelemalakulása.

A halászati termelőszövetkezetek teljes taglétszáma az 1960. termelési év átlagában 1020 fő volt. Az össztagság létszáma az 1959. év átlagához képest 67 fővel csökkent. A halászati ágazatban foglalkoztatott taglétszám 792 volt, az 1959. év 862 átlagléttszámával szemben. Itt tehát a létszámcsökkenés még jelentősebb.

Kiosztásra került a tagság között teljesített munkaegység alapján 19.835/mFt. Ebből év közben kiadott előleg 17.312/mFt., év végi pénzbeni részesedés 2.523/mFt.

Kiosztásra terveztek a htsz.-ek 19.141/mFt-ot, úgyhogy a tagság tényleges jövedelme 694/mFt-al meghaladta a tervezettet.

A terv és tény adatok alakulása eszerint a következő:

	Terv	Tény	+	-
A szövetkezetek taglétszáma	1147 fő	1020 fő		127 fő
A taglétszámból halász	842 fő	792 fő		50 fő
Az össztagság jövedelemrészesedése	19141/mFt	19835/mFt	694/mFt	
1 tag jövedelemrészesedése	16775 Ft	16830 Ft	55 Ft	
A munkaegység forintértéke		72		

Az utolsó két év összehasonlító adatai:

	1959	1960	+	-
Teljesített munkaegységek száma	256471	252912		3559
A tagság átlagléttszáma	1087 fő	1020 fő		67 fő
A taglétszámból halász	862 fő	792 fő		70 fő

	<u>1959</u>	<u>1960</u>	<u>+</u>	<u>-</u>
Az öszztagság részesedése	17836/mFt	19835/mFt	1999/mFt	
1 szövetkezeti tag részesedése	16408 Ft	16830 Ft	422 Ft	
A munkaegység forintértéke	69.55 Ft	72.-Ft	2.45 Ft	

Budapest, 1960.március hó

1	A halászatra jogosult megnevezése	Békés halak							Ragadozó halak				Kártékony halak		Egyéb halak		Összesen kg
		Ponty kg	Kecsege kg	Márna kg	Kárász kg	Compó kg	Vegyes fehérhal		Süllő kg	Harcsa kg	Csuka kg	Fekete sügér kg	Törpe harcsa kg	Naphal kg	Különlegesség angolna, viza, tok	Egyéb hal kg	
							I. oszt. kg	II. oszt. kg									
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1.	Előre	5863	172	20868			88095	2190	770	7170		-		324		125452	
2.	Uszó Falu	7513	19	5673			16874	260	403	3864				20		34626	
3.	Május 1. Bp.	6267	=	3757			103587	301	625	609		10576		5		125727	
4.	Kék Duna	30		6004			9959	48	163	=						16204	
5.	Ságvári	1810	127	5166			39708	1242	304	359		252		37		49005	
6.	Paksi	54199	1484	2682			89017	1302	744	30		384				149842	
7.	Béke	27998	=	1			40957	3078	599	1617		13552				87802	
8.	Új Élet	10498 ✓	43	858			77143	3134	1238	2986		4751				100651	
9.	Szabadság	9110 ✓					11917	965	1087	8988		24119				56186	
10.	Petőfi	5209	288	1100			58260	2884	1008	1995		3919		90		74753	
11.	Törekvés	16458					27520	5010	1016	9432						59436	
12.	Harcos	5486 ✓					2380									7866	
13.	Rákóczi	731	104	90			11344	381	2590	804						16044	
14.	Alkotmány	3157	513	1565			16868	1950	7133	2641		4899				38726	
15.	Tiszavirág	4695 ✓	26	873			28907	1805	2932	9946						49184	
16.	Szőke Tisza	4002	748	603			3429	503	2793	821		2048				14947	
17.	Május 1. Po.	2370 ✓	264	632			4215	414	1056	746		2268				11965	
18.	Felszabadulás	23156	1919	3153			26377	6452	10467	3167		35456		6		110153	
19.	Virágzó	5818	48	165			142	165	342	872		9517				17069	
20.	Haladás	7326	320	322			12526	1389	3060	3519		7284		6		35752	
21.	Ady	8954	471	354			11989	954	2369	1508		11785				38384	
22.	Kossuth	15081	361	2549			29480	648	6443	660		2735				57957	
23.	Viharsarok közs.	160180					50342	7651	9033	4232		86711				318149	
24.	Bocskai közs.	52794					11091	1946	4092	1082		9141				80146	
	Összesen	438705	6907	56415			772127	44672	60267	67048		229397		488		1676026	
	Culicidae kórokozó halfogás	234918	-	-			98333	14607	14111	14946		85255				465597 ✓	
	Duna	122797	2133	46109			535517	15404	6941	27612		57153		496		820248 ✓	
	Tisza	75290	4774	10306			145277	14661	39185	24684		75992		12		390181 ✓	

450 - Főv. Nyomdaip. V. 9. telep

Halászati termelőszövetkezetek 1960. évi termésének
kiértékelése.

✓

	1960 tervszám q	1960 tényszám q	lemaradás q	túlteljesítés q	%
1. Előre	1450	1255	195		86.5
2. Uszó Falu	500	346	154		70
3. Május 1.	1041	1257	-	216	120
4. Kék Duna	165	162	3		98.1
5. Ságvári	560	490	70		87.5
6. Paksi	1634	1498	136		91.6
7. Béke	525	878	-	353	167.-
8. Új élet	1510	1007	503		66.6
9. Petőfi	800	748	52		93.4
Duna összesen	8185	7641	544		93.3
10. Rákóczi	210	160	50		76.1
11. Alkotmány	430	387	43		90
12. Tiszavirág	522	491	31		94
13. Szóke Tisza	170	150	20		88.2
14. Május 1.	347	120	227		34.5
15. Felszabadulás	1100	1102	-	2	100
16. Virágzó	202	171	31		84.6
17. Haladás	360	357	3		99
18. Ády	400	384	16		93
19. Kossuth	621	580	41		93.4
Tisza összesen	4362	3902	460		89.4
20. Körösi szövetk.	2337	3181	-	844	136.1
21. Velencei tó	850	594	356		69.8
22. Ferenc csatorna	671	562	109		83.7
23. Kiskunhalas	175	79	96		45.1
24. Hajdusoboszló	1015	801	216		78.8
Összesen	17595	16760	835		95.2

✓

Htsz.-ek összhalfogásai 4 év viszonylatában /1957-58-59-60/

1961

Htsz.neve:	1957	1958 k i l ó g r a m m	1959	1960	
Előre	146676	135308	169462	125452	174472
Uzsó Falu	33871	34670	38440	34626	41458
Május 1.Bp.	46832	96903	99110	125727	
Kék Duna	16427	14485	9501	16204	117359
Ságvári	22561	18793	31838	49005	68394
Sztálinvárosi	19876	14435	21965	-	
Paksi	103240	109183	149828	149842	174026
Béke	65051	57550	52517	87802	81704
Új Élet	144430	156516	147016	100651	122244
Szabadság	63648	59236	52677	56186	53082
Petőfi	63670	58274	73718	74753	65705
Törekvés	59867	62920	76200	59436	66204
Harcos	32042	20760	16448	7866	16002
Rákóczi	15107	16043	19014	16044	18194
Alkotmány	95803	67018	46904	38726	48930
Tiszavirág Tokaj	40194	52796	49957	49184	53468
Szőke Tisza	17664	22981	15247	14947	8519
Március 15.	54990	24519	12265	-	
Május 1. Poroszló	40141	41357	23437	11965	21362
Tiszavirág, T.bura	18203	26584	40570	-	
Felszabadulás	66158	86125	87542	110153	120236
Virágzó	26592	16133	17463	17069	18096
Haladás	37900	41165	25961	35752	40866
Ady	44703	38731	40033	38384	36895
Kossuth	70439	64536	64125	57957	65800
Viharsarok	225945	251794	231890	318149	240015
Bocskai	90020	61995	55468	80146	189330
Összesen	1669000	1640825	1668596	1676026	

Htsz.-ek halfogásai ⁵ / év / 1957-1958-1959-1960 / 61)
viszonylatában.

	1957	1958 k i l ó g r a m m	1959	1960	1961
Ponty	285238	256684	336360	438705	458196
Süllő	57012	56990	60413	44672	50353
Harcsa	59865	78170	72763	60267	82179
Csuka	150354	136170	114393	67048	86073
Kecsege	21159	12411	12209	6907	13442
Márna	51181	51247	47280	56415	70090
Vegyes	684611	761850	789749	772127	904371
Törpe	337603	281384	197004	229397	189873
Egyéb	17167	17899	38425	488	17797
Összesen	1664000	1640825	1668596	1676026	1822383

A termelés megoszlása vízrendszerenként.

	Vízterület kh	Összes termés kg	Termés kg/kh	Össztermés %-a
Dunai szövetkezetek	54303	764062	14.1	45.5
Tiszai "	25291	390181	15.8	23.2
Körösi "	5000	318149	63.-	19.-
Velencei tó	3967	59436	14.8	3.5
Ferenc csatorna	730	56186	77.-	3.4
Kiskunhalasi szikések	665	7866	12.-	0.4
Hajdusoboszlói csatornák	2500	80146	32.-	5.-
	92456	1676026	18.1	100.-

Megjegyzések:

- 1., A dunai szövetkezetek termelésében bennfoglaltatik a mellékfolyók közül a Rába, Rábca, Répce, stb., a tiszaiaknál a Szamos, Kraszna és Maros vízterülete is.
- 2., A szövetkezetek termésében bennfoglaltatik a halastavak termése is.

Dunai szövetkezetek	470 q
Körösi "	500 q
Hajdusoboszlói szövetkezet	<u>400 q</u>
	1370 q

A tógazdasági termés levonása után a vízrendszerenkénti
termés megoszlása az alábbiak szerint alakul.

	Vízterület	Osszes termés	Termés	Ossztermés
	kh	kg	kg/kh	%-a
Dunai szövetkezet	54303	717062	13.2	46.2
Tiszai "	25291	390181	15.8	25.4
Körösi "	5000	268149	53.6	17.5
Velencei tó 2283ha	3967	59436	14.8	3.9
Ferenc csatorna	730	56186	77.-	3.8
Kiskunhalasi szikések	665	7866	12.-	0.6
Hajdusoboszlói csatornák	2500	40146	16.-	2.6
	92456	1539026		100

Halászlé termelőszövetkezetek 1960. évi

ivadékkihelyezése.

Htsz.neve	Kihelyezési kötelezettség részletes előírás szerint kg	Teljesítés kg
1. Előre	4310	2920
2. Uszó Falu	-	-
3. Május 1. Bp.	-	-
4. Kék Duna	-	-
5. Ságvári	530	-
6. Paksi	1600	3050
7. Béke	5600	9100
8. Új Élet	7440	5000
9. Szabadság	1910	2000
10. Petőfi	4100	3220
11. Törekvés	20000	3400
12. Harcos	-	-
13. Rákóczi	1760	850
14. Alkotmány	1280	1780
15. Tiszavirág	120	220
16. Szóke Tisza	900	290
17. Május 1. Poroszló	850	1000
18. Felszabadulás	6660	9970
19. Virágzó	2960	2000
20. Haladás	1180	550
21. Ady	670	1450
22. Kossuth	1130	5600
23. Viharsarok	7000	14050
24. Bocskai	-	2000
	70000	68450

Kecsege és márnafogások alakulása folyóvizeinkben /kg./

1950 - 1960

M Á R N A

	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
Duna	33895	28177	36233	29253	27211	21404	24278	32137	30480	32039	46109	44828
Tisza	53386	10644	25031	23066	24607	10428	10841	51181	20767	15241	10306	14485

K E C S E G E

Duna	9295	7598	4131	4177	3885	1456	545	622	1232	1990	2133	2029
Tisza	19855	14691	13241	11130	12340	9536	12206	18410	11179	10219	4774	4413

